

POR EL LICENCIADO PEDRO BLASCO PLEBANO DE BADENAS.

DOS dudas señalò V.m. La primera, si supuesta la naturaleza de esta causa, que la inchoo el Conuento de la Cartuxa, super spoliatione, y el decreto interlocutorio de 10. de Março, de 1614. que passò en cosa juzgada, repeliendo la reconuencion del Plebano super spolio, se deuia de determinar la question del despojo, suspenso, & reseruato petitorio, licet en las cedulas las partes lo ayan deduzido para justificar la possession.

La segunda, si resultan meritos para auer de ser restituydos los padres de la Cartuxa en las casas, granero, pieça, o quadron y en el derecho de los pollos, lechones, y demas cosas menudas, que en su demanda deduzen, o si deue ser absuelto el Plebano de aquesta restitucion.

Cerca de lo primero dos proposiciones son ciertas, llanas, y textuales, y practicadas passim. La primera, que si el actor suspendida la causa del petitorio, introduxò el inter dicto possessorio, señaladamente retinendæ, aut recuperandæ, de eoque cognitum est, no puede ni deue, eo reluctante, introduzirse el petitorio, ni pronunciarse sobre el, vel saltem iudici integrũ est petitorio suspenso, possessorium terminare. *c. 2. de caus. posses. & proprie.* vbi Celestinus 3. id iure ciuili expressum esse profitetur, prout vere expressum fuit, *in l. ordinarij. C. de rei vendi. & in l. incerti iuris. C. de interd.* quę, & alia iura recenset *glossa in d. c. 2. verbo. expressum. de caus. posses. & proprie.* quam regulam nonnullis

A modis

modis extendunt eius tituli epistolæ decretales, veluti *in c. pastoralis.officij*. 5. quod etiam introductum petitorium ante renuntiationem & conclusionem in causa posit suspendi, & possessorium deduci, & terminari, imò & post conclusum in causa si constiterit ex perspicuis indicijs, iniquitas inuasoris, & spoliato casu seu malitia dominium probandi, subtraxerit facultatem, verba sunt Innocentij III. *in d.c. pastoralis. 5. vers. nisi iudex.de caus.possess. & proprie.*

La otra proposicion no es menos cierta, que quando el actor cumulò en el libello el possessorio, y el petitorio, o renunciando el fauor de la causa del despojo, deduxò el petitorio solo, puede y deue conocerse de entrambas cosas, o de solo el petitorio, si solo se deduxò. Y quando ambas, aunque la possesion sit prior in pronuntiatione, pero in executione es primera la propriedad, quæ possessionem absorbet. *c. cum dilectus. 6. de caus. possess. & proprie. consonat text. in c. in litteris. de resti.spolia.* vbi & prædo de iuris rigore restituitur. Proposiciones como textuales seguidas de entrambas escuelas Cæsarea, y Pontificia in dictis iuribus. Y en cuya confirmacion no ay que gastar tiempo, pues en ningun tribunal se dudara dellas. Punctus est, en que veamos, qual de las dos tiene aplicacion con el hecho del pleyto: porque si actum, & cognitum est de vtroque articulo, de vtroque etiam iudicandum est, sin autem spoliationis tantum causa deducta est, super possessorio tantum pronuntiandum erit.

Pero antes de entrar en esto, subducendus mihi videtur scrupulus commemorati decreti interlocutorij lati in hac causa 10. Martij. 1614. porque no se infiere de que no se admitiesse la reconuencion, que el Plebano introduxo super spolio aliarum rerum, & iurium (de quo tamen mox infra) a que por lo menos sobre las cosas y derechos mencionados sobre que el Cõuento à instituydo su accion, se pueda considerar la cumulacion del petitorio con el possessorio, iuxta easdem certissimas iuris & praxis theses.

Dize pues el Conuento, que consiste en los terminos del, *c. 2 cum alijs de caus.possess.& proprie.* Segun los quales pudo y quiso anteponer el articulo possessorio del espolio al conocimiento de la

la propriedad. Porque, non tam attenditur, quod deducitur, quã quod concluditur. Y proque es licito calificar la possession con el titulo.

Pero parece q̃ en el caso presente quanto a esto se puede y deue conocer de la possession, y de la propriedad, porque el Cõuento tomò dilacion para prouar lo vno, y lo otro, y no dedu xo los titulos, solo para justificar la possession sino para justicar la propriedad, y assi recessũ videtur à priuilegijs spoliationis, *Iuxta glo. verb. restituto. in c. sub orta 21. de senten. & re iudica.* Quã ita intelligit marginal. additio Abbatis litera. *A in d. cap. 2. de caus. posses. & proprie.* Cum enim cumulatio compatibilis sit, vt Innoc. & Abba. *num. fina. Butri. num. 4. Imola eod. num.* 4. Y por esto parece que podria V. m. sentenciar vnico contextu, lo possessorio, y petitorio destas cosas, y derechos poniendo en execucion lo petitorio, que extingue en tal caso la possessiõn, iuxta prædicta iura.

Cerca de lo segundo vulgar es en derecho, y certissimo, que el interdicto recuperandæ, quo agitur incausa spolij, cõsiste y se justifica con la prouança y habi lidad de los dos extremos, nempe prouando el que le intenta, se possedisse, & eiectum fuisse, potissimumque prius extremũ possessionis plene, & præcise probandum est. *c. cum ad sedem. c. olim. de resti spolia.* ibi. Abb. Affli. *decis.* 327. *num.* 2. *Alex. cons.* 6. *nu.* 5. *in* 3. *Seraphim. decis.* 31. *& decis.* 1055. *num.* 2. *& decis.* 1345. *num.* 5. Y assi el pleyto principalmen te consiste en apurar en esta segunda inspeccion, si el Conuen to ha prouado plena y suficientemente aquestos dos extremos de los bienes y derechos a que pide ser restituydo, idest, antiquitus possedisse, & eiectum à Plebano moderno possessore. Y parece, que no lo ha prouado, imo quod antiquior, & continuata possessio Plebano suffragatur. Indubium enim est, que los Plebanos antes de la dismembracion posseyeron todas las cosas y derechos, que oy pide el Conuento, y la possession de los predecessores en quanto el Conuento no prueue concluyentemente el prime ro extremo, ha de suffragar al moderno Plebano, porque es possession en nombre de la Plebania ex traditis, *in c. quia V. de iuditijs. & in c. quoniam Abbas. de offi. delega.* Y por el tiempo del Plebano Moneua, no pueden

las

las partes litigantes alegrarse de possession alguna, porque en la concordia, que entonces hizieron, está dispuesto expressamente, que queden reseruados todos los derechos en propriedad y en possession, como en el tiempo del otorgamiento de la concordia competian a las partes, como en ella se contiene, y lo confiessa el Conuento en el quarto articulo de su segunda cedula. De que resulta, que por este reconocimiento hasta aquel punto quedó reseruada no solo la propriedad, mas aun la possession a las partes en todas las cosas y derechos sin embargo que qualquiera dellas posseyessen, vt tenuit Rota apud Seraphin. *decis.69.* Quisque enim tunc possidet animo suo, licet corpore alieno. Quæ fuit opinio Iacobi de Rabena, quam sequuti sunt Alex.& Angel. *in l. qui vniuersas.§. quod per colonum. de acqui. posses. Zuchard. in l. fina. nu.* 115.*C. de edicto diui* Adrian. tollen. Tiraquel. *de iure consti. par.* 2.*amplia* 12.*num.* 5. Grat. *consi.* 10.*num.* 7.*in* 1. Natta *consi.* 538. *num.* 7. & 8. Affli. *decis.* 162. *num.* 6. Cardi. Seraph. *decis.* 71. *num.* 1. & 2. Porque entonces en su manera la possession viene a reconocerse precaria en fauor de aquel a quien antes pertenecia y pertenece el dominio, vt ex Alex. *in l. qui vniuersas. num.* 5. *de acqui. posses.* resoluit Card. Seraphin. *decis.* 970. *num.* 4. Y porque entonces facto proprio possessio amittitur & cessat interdictum recuperandæ. *l. rem, quæ nobis cum,* ibi *notatis de acqui. posses.* vbi notatur, Cardi. Seraphin. *decis.* 1039. *num.* 1.

Y reconocida con cuydado la prouança deste primero extremo, no es cabal, contestada ni suficiente. Lo primero, porque en el tiempo de la vacante no se adquiere possession por no auer quien la defienda. *cap.* 1. *cum,* ibi *notatis. de præscrip.* cuya decision aunque habla en la prescripcion, y acquisicion del titulo y propriedad, puede estenderse a la possession: porque tampoco aquesta se adquiere, nisi data scientia aduersarij. Abba. *in c.cum. Ecclesia. num.*25. & ibi *Ripa num.* 64. *de caus. posses.* & *proprie. Ruin. consi.* 163. *num.* 5. *in* 5. *cum alijs,* Quos refert & sequitur, Cardi. Seraphi. *decis.* 1432. que aunque tiene mas lugar respecto del derecho de las cosas menudas como derechos incorporeos, q̃ respecto de la casa, granero, y campo,

po, por lo menos posseßion priuatiue ad Plebanum, no puede darse absque acquiescentia. Ripa. *in d. c. cum Ecclesia Sutrina. num.* 64. quem prouauit Rota apud Seraphi. *decis.* 637. *num. fina.* Y como los actos possessorios que alega el Conuento todos son de la vacante, non possunt illi suffragari: cum absit scientia & pacientia Plebani. *l.* 2. *C. de seruit. & aqua.* & ibi. Doctores, & Card. Seraph. *decis.* 1463. *num. fina.*

Lo otro, porque la prouança del Conuento no conuence la posseßion, porque consiste de Manera Seuil que dize, que vio a vn Religioso de la Cartuxa passear la casa, y que entonces creyò que tomò posseßion della, y del granero, y del quadron, y que de alli a poco tiempo otro Religioso le encomendó las llaues. Este testigo esta conuencido de falso en lo que toca al granero por la deposicion de su marido, y de Miguel Martin, de Fray Vrdiago, Miguel Cebrian, Iuan Serrano, Miguel Bernal testigos del Conuento, y con otros del Plebano, y por el articulo decimo, del Conuento en la primera cedula, donde articula, que las encomendò al collector, que tenia para la decima, que era Iayme Cebrian, como consta de la deposicion della misma, y de la de su marido Miguel Martin, y de Iayme Cebrian Collector. La deposicion de Fray Pedro Vrdiago no es de consideracion, por ser parte, Procurador, y Solicitador de la causa, como està prouado en el interrogatorio, y tambien porque contradize a Iuan Serrano, Mossen Blasco, y Mossen Nauarro en el interrogatorio trenta del Plebano.

Y porque viniendo a padecer estos defectos la prouança de la posseßion, es mas llano el entender y platicar en esta causa, o que cumuló el Conuento la propriedad con la posseßion, no solo por la alegacion del titulo, sino por las dilaciones a prouar sobre todo, y la suspension del petitorio, fieri debet verbis claris & expreßis Vestrius *in praxi. lib* 4. *cap. vltim.* Honde. *consi.* 24. *num.* 35. *in* 2. *qui alios recenset. & sequitur* Seraphin. *decis.* 1433. *numer.* 5. O porque quando son tan debiles las prouanças, es mas facil admitir la excepcion de notorio defecto de la propriedad, vt tradunt Doctores *in cap. in litteris. de restitu. spolia.* præ-

sertim ibi Augusti. Beroi. & etiam in causa spolij, cum præsertim monasterium producat titulum suæ possessionis, nempe litteras dismembrationis Apostolicæ, ex quarum productione, quæ in eis continentur, confiteri videtur: proindeque omnis exceptio, quæ ex ipsis resultat instrumentalis, & notoria, tanquam confirmata partis confessione admitti debet etiam in causa spolij. Rota. *decis.* 16. *de restitu. spolia. in nouis. quam approbat Seraphi. decis.* 448. *num.* 3. Y de las letras Apostolicas de la dismembracion, y de la constitucion Sinodal titulo de decimis & primitijs cum ad solutionem. fol. 35. y de la misma razon y equidad natural, resulta con notoriedad, que las casas y granero no tratò su Santidad de dismembrarlo, ni tampoco el campo, ni estos veniunt propriè, nec comprehenduntur en la narratiua, ni en la dispositiua de las Bulas sub appellatione, & commemoratione fructuum, aut reddituum de la Plebania, pues solamente hablaron de los fructos naturales, y no de los ciuiles, qual es la habitacion de las casas, ni el campo pudo comprehenderse en los naturales, porque estos se cogen con la industria de los mismos Plebanos, & magis est, quod hæc bona sedentia in dominio pertinentia Plebano, nullo modo sub appellatione fructuum comprehendantur. Videmus enim nusquam sedentia bona beneficiorum esse comprehensa sub appellatione fructuum eorundem, como lo tiene prouado con los testigos contrarios sobre el interrogatorio 14.

Todo esto tambien procede respecto del granero, como respecto de la Abadia, porque resulta del processo que le esta pegada, y es parte y porcion della. Y a la possession se responde, que no la prueuan los testigos del Conuento, si no solo en respecto que en la vacante pusieron panes los colectores del Conuento en dos aposentos, y esta possession ni tampoco la del tiempo; que viuio el Plebano Moncua, no le obsta al Plebano por los fundamentos ponderados.

Quanto al quadron o campo, de mas de lo dicho resulta que el Conuento no prueua possession alguna ni aun instrumental, y lo posseyò Moncua, y el tiempo de la vacante se estu-

uo yermo, ni o lo posseyò Mossen Blasco por la vacante, pues resulta de Processo que hizo pacer la yerba, y assi falta el extremo primero, que es la possession del Conuento que pide el despojo.

Quanto a la decima de las cosas menudas, quanto a este articulo possessorio, principalmente se ha de considerar la prouança de la possession. Y concluyen, que no se reputaron por decima jamas sino por pie de altar, o besamano, y esto esta prouado por los testigos de ambas partes, y assi lo dizen Miguel Cebrian el racionero Sanz de Cortes, Domingo Bernal, y Iuan Caluo vniuersalmente, y Mossen Iuan Nauarro, y Iayme Cebrian respecto de algunas cosas testigos del Conuento. Y si se dixere, que esto toca a la propriedad, y que agora se ha de ver mas principalmente si los ha poseydo el Conuento, y si deue ser restituydo, se responde con todos los fundamentos de arriba, y tambien que como consta de la deposicion de Mossen Iuan Blasco, y Mossen Iuan Nauarro, y Domingo mayoral Donado del Conuento, y Iuan Serrano testigos del Conuento, en el interrogatorio trenta, que se concertaron el Regente, la Plebania y el Conuento, que estas cosas las tuuiesse Iuan Serrano para estar a derecho cerca dellas, y por consiguiente cessa el despojo, y pues hoy consta de Processo que el Plebano tiene en esto potiora iura, no le haze perjuyzio aquella possession Cardin Seraphin *decis.* 877. *nu.* 2.

Mas, que los pollos, nabos, y nuezes, los lleuaron los que seruian la vacante, como lo deponen Mossen Iuan Nauarro, Miguel Martin, Mossen Blasco, Iuan Serrano, y aun este dize, que el Plebano en parte de pago destas cosas recibio veynte reales, y como al Plebano le sufraga toda la possession antecedente de sus predecessores en quanto no la haya prouado precisa, y concluyentemente el Conuento, basta lo referido, para que deua ser absuelto en el articulo del despojo, no solo respecto de las casas de la Abbadia, granero, y campo, mas aun del derecho de las cosas menudas.

Razon es, que se obserue la naturaleza de los juyzios possessorios, y que cum nihil commune habeat proprietas cum possessione, no se mezclen

clen eſtos conocimientos , pero yo entiendo , que aqueſto deue limitarſe, quando agens ſuper ſpolio, no mezcla , ni deduze el articulo de la propriedad , y tambien quando no huuieſſe reconuencion ſuper alia ſpoliatione. Lo primero , porque quando con juſta cauſa, como el Plebano negat la entrega deſtas coſas , non dicitur ſpoliare, *cap.quarelam,cum ibi notatis,de electio* , vt alias fuiſſe deciſum a Rota refert Cardin. Seraphin. *deciſ.* 1345. *numer.* 1. In præſenti autem iuſta cauſa ſub eſſe videtur , principalmente que al Plebano no ſe le puede negar el titulo vniuerſal a todos los derechos , coſas , y frutos de la Plebania , y pues hallo vacante lo poſeſsion de los bienes rayzes , y derechos incorporeos , de que tratamos, ceſſat vitium ſpolij, ad tradita per Franciſ. Balb. *in l. Celſus. nu.* 22. *de vſucapio.* quem refert , & ſequitur Cardi. Seraphin. *deciſ.* 37. *num.* 1. Quæ quamuis declaretur per eundem Seraphi. *deciſ.* 271. *num.* 3. improuetur que ibi ſententia Franciſci Balbi , procedit tamen , quando non habet licentiam fideicommiſſarius a teſtatore ad capiendam bonorum poſſeſsionem in terminis , *l. fi. C. de edict.* Diui Adria. tollen. Pero en nueſtro caſo tiene juſto titulo el Plebano para poſseer , y decreto peculiar para ello , y aſsi entra la regla , que ceſſa el deſpojo en todo lo q̄ hallò vacãte.

Lo otro, dummodo non retardetur proceſſus, ni ſe le quite el priuilegio a la cauſa del deſpojo , lleuando cuenta con el vltimo eſtado y poſſeſſion moderna tengo por conforme a derecho , y por beneficioſo para las partes de juſticia , que o por la cauſa antecedente , de que el Conuento,que trata del deſpojo,produxo ſu titulo,y tomò dilacion para prouarle , o porque el beneficio de la reconuencion es vniuerſal omni iure, & omni cauſa , vt ſicut in petitorio conuentus poteſt agentem ſuper alijs rebus reconuenire,pariter quoque in poſſeſſorijs cauſis ſpoliationis,idem fieri poſsit. Eſt enim reconuentionis edictum permiſſorium,& ſic ſatis eſt,quod iure non reperiatur prohibita , vt permiſſa cenſeatur.Lapus.*alleg.*67. *num.* 7. & ſemper admittitur ante litis cõteſtationem.Lapus *allega.*3.*nu.*3. *Gemini.con.*139.*Felin.in c.*1.*de mutuis peti.Bart.in authen.& conſequenter,C.de ſẽten.et interlo.Dec.con.*200

Et

Et etiam in iudicio executiuo, in quo proceditur ordinarie per libellum, etiam admittitur recõuentio. *Socin.conſ.167.num.26. in 2.* Et ne eamus per mendicata ſuffragia, poteſt Plebanus cõuẽtus ſuper ſpoliatione ſuper ſimili cauſa ſpolij agentẽ recõuenire, ad tex. expreſsũ *in c.fin.de ordi. cogni.* ibi: *Super ſpoliatione Conuentus aduerſus reſtitutionem petentem, non eſt* (niſi ſuper quæſtione ſpoliationis) *ſi eum reconueniat, audiendus.* Quod declaratur vt procedat, ſiue Conuẽtus ſpolio, reconuenit in ſimili cauſa ſpolij, ſiue etiam in diſſimili: & ſic ſiue deducatur in reconuẽtione vera, & propria ſpoliatio. *l.ſi quis in tantam, & interdicto vnde vi, ſiue impropria, prout eſt remedium.cap.ſæpe, de reſti.ſpolia. ſiue remedium, cap.reintegranda.3.q.1.* quia datur nihilominus reconuentio ſecundum magis cõmunem, ſecundum Alexan.*conſil.94. in fine in 5. quam approbat Cardin.Tuſchus, tom.6. verbo reconuentio. concluſ.61. num.fin.* Y aſſi el Plebano ſummo iure, maxima æquitate, & iuſtitia exigẽte, licet pro tunc remiſſa fuerit decimo Martij 1614. ſua reconuentio, audiendus omnino eſt.

Y quãdo no fueſſe mas, que deſengañar las partes, vn Tribunal tan grande, tan juſto, y tan equo, y deſobligallas de nueuos gaſtos y proceſſos, ſe huuiera de procurar; quanto mas ſiendo deciſion de texto claro, y mas comun ſentencia de los Doctores, que ſe deua admitir la recõuencion, ratione æqualitatis ſeruandæ, aut etiam ratione inhærentis, & cohærentis materiæ, ſecundum Bald. *conſ.336. nu.4. in 3. & Roma.conſ.323. num.5.* que ambas concurren en nueſtro caſo. Et ſi his caſibus iudex eadem ſententia, & conuẽtionem, & reconuentionem nõ terminaret, grauare diceretur, & ab eo poſſet appellare. *cap.1. de mutu.petitio.* imo ſententia ſuper vna lata, eſſet nulla. *Caſtellioneus. conſ.34.num.12. quem ſequitur Tuſchus ſupra, concluſ.60.numer.14.*

Y verdaderamente el decreto de 10. de Março de 1614. (ſub tanti iudicis venia dixerim) aunque repelio la reconuẽcion nõ abſolute, ſed pro tunc, parece q̃ contuuo equiuocacion, pues alludiendo al *cap.fin.de ordi.cogni.* Salua la reconuenciõ ſuper ſpolio verbis, & re ipſam depellit. Pero pues ſe admitieron las prouãças, y el Plebano con la poſſeſſion de ſus predeceſſores, cui innititur, y con lo que le reſer-

uan las Bullas Apostolicas, ex quibus prætensam possessioné iustificat Monasterium, no pue de dudarse, que por su parte se prueuan los extremos necessarios para la reconuencion, que haze super spolio: pues ex articulatis, productis, & confessis à Monasterio, todo lo que no está comprehendido en la dismembracion y concession Apostolica, manet Plebani in proprietate & possessione.

Y assi vltra prædicta, quibus Plebani possessionem adstruximus, la casa, la Abadia, Granero y campo, claramente quedan del Plebano, porque por el titulo, que produze el Conuento, constat de ipsius notorio iuris defectu. *Innocen. in cap. constitutus, de fil. præsby. Menoch. de recuperan. possess. remed.* 1. *num.* 216. donde en el num. 222. en el fin a nuestro proposito dize, que lo mismo es confessar, que no tiene derecho, que confessar, que le tiene el aduersario; porque no le pueden tener ambos in solidum. *l.* 3. §. *ex contrario. de acquir. possess. Stephan. Gracian. discepta. forensi. cap.* 142. *num.* 1. Y assi, aunque explicitamente no confiesse el Conuento, quid má sit Plebano; pero confiessa, que todo lo que no se le aplicò. Y a todo esto, quod oculo legis, & iudicis certum haberi debet, le compete el interdicto restitutorio, pues agit tanquã Plebanus, etiam quod ipse nunquam possedisset. *Inno. in cap. cum super, & ibi Bellamer. num.* 7. *de caus. posses. & proprie. Stephan. Gracian supra. cap.* 173. *n.* 10. Quanto mas, que el ha posseydo, y possee la Plebania, & tanquam Plebanus fuit conuentus, vt merito quoquè possedisse dicatur. *Menoc. de recuperan. remed.* 1. *num.* 411. Y aunque no aya posseydos los frutos, porque se los detiene el Conuẽto, y assi parezca, que no prueua el despojo y violencia, basta prouar la antigua possession de sus predecessores, y la propria de la Plebania, vt licite experiatur remedio redintegrãdæ: cum satis sit probare antiquiorem possessioné, quasi tũc noua præsumatur vitiosa, & clãdestina, & ex eo solo insurgit ꝓbatio spoliationis. *Bald. in l. penult. C. si à non competen. iud. col. penul. per tex. in l. si coloni. de agricol. & censi. lib.* 10. *Afflict. super consti. Regni lib.* 1. *rubri.* 24. *de violenti. circa possessionem, num.* 20. *Alex. cons.* 6. *nu.* 6. *in* 3. quos refert & sequitur Stephan. Graciã *d. cap.* 173. *nu.* 13. *vbi pulchre.*

De donde entiendo otra vez, que

que con justicia, y sin embargo del decreto de 10. de Março de 1614. puede y deue v.m. con su sentencia desengañar al Conuẽto de la Cartuxa, y al Plebano, ex equo, & ab integro de los derechos, que les competen en esta causa, que aunque se aya introduzido in conuentione, & reconuentione super spolijs, præterquam quod, por las consideraciones susodichas, intertexta quoq; videtur proprietatis causa, cum retentis spoliationis natura, & terminis, auiendose de determinar la conuencion, y reconuencion, ay sugeto paraque se conozca de todo.

Y parece, que quanto a los bienes rayzes, procede el intento del Plebano, ex ante dictis, y porque siendo la dismembracion ex fructibus, & redditibus, non videntur comprehensæ res soli in materia præsertim stricta, odiosa, & minime fauorabili; y para dexar al Plebano sin habitacion; porque los frutos no se entienden los bienes rayzes, antes los reditos que dellos proceden. *Federi. de Senis conf. 12. num. 5.* quod enim nascitur, & renascitur, & annuatim percipitur, continetur appellatione fructuum. *cap. salubriter. de vsur.* y quando la comun manera de hablar concuerda con la significacion de la palabra, es mas llano. *Abb. in cap. 2. 2. notab. de arbitr. Bart. & Alexan. in rubri. de noui oper. nuncia.* y es notorio, q̃ por los frutos de los beneficios, no se entendera las casas, granero, ni campos, maxime in materia stricta. *Iaso in l. diuortio. notab. 3. solut. matri.* y no lleua verosimilitud alguna, que su Santidad, sub generali dismembratione fructuum, & redditum, quisiesse priuar al Plebano de las casas, granero, y campo, para el tan necessarias, y nada vtiles para el Conuento.

Entiendo mas, que pues los frutos de la Plebania, se le estimaron a su Santidad, y aplicò los 400. ducados de a onze reales, no en moneda, sino de fructibus, & in proprietatibus ipsis al Plebano, y los demas al Conuẽto, estimados in reliqua quantitate; pero aplicados assi mismo in proprietatibus, que se le han de adjudicar al Plebano, y ha de ser restituydo al derecho de percebir singulis annis, los 400. ducados de los frutos, no en dinero, sino in proprietatibus, idest, in fructibus, como el Conuento los recibe, en lo demas, que se le aplicò, y de otra manera no obraria cosa alguna el additamento

mento in proprietatibus: y como ſi la reſeruacion fuera de la mitad, tercera, o otra parte de los frutos, no huuiera duda, que ſe auia de entender en ellos, ſecundum verum valorem currẽtem, vt declarat Garſia de Benefi. 3. *par. cap.* 2. *num.* 467. ita quoque facta à Romano Pontifice generali æſtimatione fructuum totius Plebaniæ ad rationem monetæ Hiſpaniarum, ſiue aureorum de Camera, reſeruatisque futuris Plebanis, los 400. ducados annuos, de moneda de Eſpaña, in proprietatibus, que claramente dexando para el Plebano la Abadia, y otros bienes rayzes, fue diſtribuyr los frutos en frutos al Plebano, y al Conuento todos los frutos, pues le quedaſſen al Plebano los 400. in proprietatibus, ſegun la eſtimacion y valor corriente en cada vn año: como el Conuento lo confieſſa en la cõcordia, y ſe deuen eſtimar y valuar en el tiempo que los Rectores en cada vn año lleuã los frutos, que es el de la quarteacion, como lo diſpone la Synodal, *tit. de decim. fol.* 116.

Y el año de 1611. y 12. valio el trigo a 28. reales al tiempo de la quarteacion, el de 13. a 34. y el de 14. a 70. y el Plebano les hizo requeſta el año de 14. proteſtando del precio que corria, que era a 100. reales, y quando lo vendio, lo vendio el Conuento a 75. reales, como ſe prouara.

Lo tercero parece, que los reditos de las coſas menudas por beſamano, y pie de altar, tã bien ſe deuen de aplicar al Plebano por la Bulla, y por la gran de prouança, que ha hecho, aſſi de teſtigos, como de comun y general intelligencia en eſta dioceſi, y en otras ſemejantes diſmembraciones, cuyos inſtrumentos ha preſentado en proceſſo, y lo confirman diuerſos de los teſtigos del Monaſterio.

Lo quarto, el derecho de la collectaria de los frutos, tambien es del Plebano, pues no ſe le quita, y el derecho y conſtitucion ſynodal ſe le dan: Prædicta omnia iuris eſſe cenſeo, ſub cenſura Dominorum Iudicum.

Michael Paſtor.